

iipen blogt u bij over innovatie!

FibreRush – Glasvezel als het nieuwe Goud?

Posted by [Ferenc](#) on [november 29, 2011](#) in [iipen Blogt](#) | [0 Comments](#)



Glasvezel is het nieuwe goud. Tenminste, als je ziet met welke gretigheid en methodes grote bedrijven als KPN, UPC, Reggefiber (=40% KPN) zich op dit product storten. Dat moet dus wel een toekomstbestendig product zijn. Dat klopt, de mogelijkheden die glasvezel biedt voor digitale ontwikkeling en innovatie zijn prima. Alleen dreigt rondom deze FibreRush hetzelfde te gebeuren als rondom ons oude vertrouwde coax-netwerk.

Platteland wordt overgeslagen

Enkele partijen bezitten het passieve deel, dus de lijntjes onder de grond. En daar zit aan vast dat die partijen bepalen welke service providers op het actieve deel aanbieden. Opta-regulering of niet. En eerlijk is eerlijk, dat is ook logisch. Als jij veel geld investeert in de infrastructuur wil je dit terugverdienen. Het gevolg is wel dat er geen vrije keuze is. Mensen in dorpskernen worden lekker gemaakt met 'goedkoop' glasvezel, maar betalen dit netwerk via hun abonnementsgeld terug. *Terwijl de buitengebieden niet eens ontsloten worden. Die investering is niet terug te verdienen.* Dat lijkt het toverwoord te zijn: terugverdienen.

Burgerinitiatieven

Deze mindsets en dit soort verdienmodellen blokkeren elke gezonde vorm van innovatie die met een goede glasvezelinfrastructuur mogelijk is. En de consument is niet gek. Wie de hashtag #glasvezel volgt ziet dat steeds meer burgers vragen stellen over de aanbieders op het netwerk, die allen onderdeel van een grote investeerder zijn. *Dat is geen open concurrentie. Dat is monopolie.* Iets waar in Europa afspraken over gemaakt zijn. Steeds meer burgerinitiatieven ontstaan uit onvrede over dit machtsspel (Eersel, Boekel).

Andere insteek

Ik ben in aanraking gekomen met het gedachtegoed van OpenNet, een Zweeds concept. Het gaat uit van een open marktwerking waardoor er ruimte is voor meerdere marktpartijen om aan te bieden. *Omdat het netwerk volgens coöperatief model in eigendom is van de gemeenschap komen de revenuen ook ten bate van die gemeenschap.* En bepaalt diezelfde gemeenschap dus welke aanbieders hun diensten op het actieve gedeelte mogen aanbieden.

Gemeenschap bepaalt

Bijna 70% van de digitale infrastructuur in Zweden werkt met dit concept. De gevolgen? Prijzen van diensten zijn met 50% gedaald, kwaliteit is met dezelfde factor toegenomen. Ook de grote aanbieders kunnen niet weggelaten worden met trage service en slechte producten. ***Ze lopen namelijk het risico door de gemeenschap geweerd te worden. En dat kan die gemeenschap doen, want zij zijn eigenaar van het netwerk.*** Dus niet de grote telecombedrijvenkabelaanbieders. Mogelijkheden voor zorg, onderwijs en beveiliging worden volop ontwikkeld en zijn tegen lage kosten te ontsluiten op deze netwerken. Kleine initiatieven vanuit de gemeenschap kunnen groeien omdat ze dezelfde aansluitvoorwaarden hebben als grote partijen. En omdat hetzelfde fysieke netwerk voor meerdere doeleinden wordt gebruikt levert dit een forse kostenbesparing op ten opzichte van de huidige situatie waarvoor elke vorm van beveiliging, zorg en overige diensten via eigen infrastructures worden ontsloten. Elke vorm van dubbel fysiek netwerkbeheer is er 1 té veel.

De situatie in Zweden is niet eens zo verschillend van de omstandigheden die we in Nederland proberen te verbeteren. Ook daar is krimp in buitengebieden, ook daar zijn er afstanden te overbruggen. In Zweden is ook lang gepraat over 'Het Nieuwe Werken', zorg op afstand en e-learning maar 9 jaar geleden hebben ze besloten iets te gaan ***doen***.

OpenNet komt vanuit de gemeenschap

Ik denk dat die insteek precies is wat Nederland nodig heeft. ***De Nederlander is sterk, eigengereid en zelfvoorzienend.*** Die eigenschappen zorgen ervoor dat OpenNet een prima alternatief is voor de verstikkende manier waarop momenteel met het glasvezelvraagstuk omgegaan wordt. Vanuit die gedachte ben ik vanuit Fryslan het initiatief 'iipen' begonnen. We werken hierin samen met de founders van OpenNet en de licentiehouders voor de wereld buiten Zweden, Wdoo.

Omdat innovatie niet vraagt om grootse investeringsmodellen, maar om een signaal vanuit de gemeenschap zelf, vooral in plattelandsgebieden. De aanleg van het passieve gedeelte van het netwerk en het ontsluiten van het actieve gedeelte via OpenNet kan al renderen vanaf 100 aansluitingen bij elkaar. Het voert te ver om dit hier helemaal uit te werken, maar écht, de Zweedse situatie toont het aan. En als we het over buitengebieden hebben...

OpenNet = Digitale Agenda

OpenNet zal ongetwijfeld weerstand oproepen. Weerstand die gevoed wordt vanuit diverse invalshoeken, maar iemand die meer uitleg van het concept heeft gekregen kan een goede conclusie trekken. ***En die conclusie zal onder meer inhouden dat het gedachtegoed van OpenNet prima aansluit bij de Digitale Agenda 2020.***

Doel of middel?

Omdat het om een nieuw gedachtegoed gaat vergt het educatie in een andere manier van benaderen van breedband. En dat is precies wat we met iipen willen bereiken. ***Want glasvezel is in mijn ogen geen doel op zich, maar vooral een middel waarmee Nederland kan innoveren.*** En waarmee we ook in de rest van Europa de handen op elkaar krijgen. In die zin is glasvezel voor Nederland dus het nieuwe Goud. Zo lang het maar verantwoord ingezet wordt!

Zullen we ook iets gaan doen, in plaats van erover te blijven praten?